**адвокатская палата московской области**

# Решение СОВЕТА

**№ 16/14-01 от 17 июня 2020г.**

**О дисциплинарном производстве в отношении адвоката**

**Б.О.В.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Грицук И.П., Куркин В.Е., Лукин А.В., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., Юрлов П.П., при участии Секретаря Совета — Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие адвоката, рассмотревв формате видеоконференцсвязи в закрытом заседании дисциплинарное производство в отношении адвоката Б.О.В.,

**УСТАНОВИЛ:**

12.03.2020г. в Адвокатскую палату Московской области поступило представление первого вице-президента Толчеева М.Н. в отношении адвоката Б.О.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, АО …..

12.03.2020г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

Адвокат извещен надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дисциплинарного производства. По адресу адвоката Б.О.В. (…..) , в порядке п.1 ст.21 Кодекса профессиональной этики адвоката, направлялись уведомления о возбуждении дисциплинарного производства, о дате заседаний квалификационной комиссии и Совета.

17.04.2020г. квалификационная комиссия, в отсутствие надлежащим образом уведомленного адвоката, дала заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката Б.О.В. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и КПЭА, а именно п.п.4 и 5 п.1 ст.7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившегося в неисполнении обязанности по обязательному отчислению средств на общие нужды адвокатской палаты в размере, установленном Решением XVIII конференции членов Адвокатской палаты Московской области от 15.02.2019г. и Решением XIX конференции членов Адвокатской палаты Московской области от 28.02.2020г.

17.06.2020г. надлежащим образом уведомленный адвокат Б.О.В. в заседание Совета не явился.

 Как следует из материалов дисциплинарного производства и установлено квалификационной комиссией, у адвоката имеется задолженность по отчислениям на нужды Адвокатской палаты Московской области: по состоянию на 12.03.2020г. — 14400 руб., на 01.04.2020г. — 15800 руб., на 01.06.2020г. — 18600 руб.

На момент рассмотрения дисциплинарного производства на заседании Совета задолженность адвоката составляет 18600 руб.

Рассмотрев представление, изучив содержащиеся в материалах дисциплинарного производства документы, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии, в том числе с правовой оценкой деяния адвоката.

В силу пп.4 п.1 ст.7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокат обязан соблюдать кодекс профессиональной этики адвоката и исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, принятые в пределах их компетенции. Согласно пп.5 п.1 ст.7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокат обязан ежемесячно отчислять за счет получаемого вознаграждения средства на общие нужды адвокатской палаты в порядке и в размерах, которые определяются собранием (конференцией) адвокатской палаты соответствующего субъекта Российской Федерации. П.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката устанавливает, что адвокат обязан выполнять решения органов адвокатской палаты и органов Федеральной палаты адвокатов, принятые в пределах их компетенции.

Адвокатом Б.О.В. приведенные правила профессионального поведения адвоката нарушены.

П.4 ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката предусматривает, что при определении меры дисциплинарной ответственности должны учитываться тяжесть совершенного проступка, обстоятельства его совершения, форма вины, иные обстоятельства, признанные Советом существенными и принятые во внимание при вынесении решения.

Совет считает приведенные выше действия (бездействие) Б.О.В. серьёзным нарушением законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, демонстрирующим пренебрежение к своим корпоративным обязанностям и решениям органов адвокатской палаты, затрудняющим исполнение возложенных на адвокатуру публичных функций. Продолжительность нарушений, а также отношение адвоката к ранее применявшемуся взысканию свидетельствуют об отсутствии намерения надлежаще исполнять внутрикорпоративные обязательства, в связи с чем к адвокату Б.О.В. следует применить меру дисциплинарного взыскания в виде прекращения статуса адвоката.

Совет учитывает, что у адвоката Б.О.В. уже имеется дисциплинарное взыскание в виде замечания — Решение Совета №12/25-35 от 17 июля 2019 г. — что, в свою очередь, указывает на осознанное пренебрежение со стороны адвоката требованиями этических норм и применявшимися к адвокату мерами дисциплинарной ответственности за нарушение таких норм.

Дисциплинарное взыскание в виде прекращения статуса адвоката соразмерно тяжести совершенного Б.О.В. проступка, несовместимого со статусом адвоката.

 При определении меры дисциплинарной ответственности Совет учитывает продолжительность нарушения Б.О.В. требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, а также отношение Б.О.В. к исполнению своих профессиональных обязанностей.

Основания полагать, что Б.О.В. был допущен незначительный проступок, у Совета отсутствуют.

При этом Совет разъясняет, что на основании п.3 ст.15 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» Б.О.В. надлежит незамедлительно сдать удостоверение адвоката в территориальный орган юстиции (Управление Минюста РФ по Московской области) по адресу: 117218, г.Москва, ул.Кржижановского, д.13, к.1, независимо от наличия либо отсутствия намерения оспаривать решение Совета о прекращении статуса адвоката.

В связи с изложенным и на основании пп.3 п.2 ст.17 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.3 п.6 ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно: п.п.4 и 5 п.1 ст.7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившиеся в неисполнении обязанности по обязательному отчислению средств на общие нужды адвокатской палаты в размере, установленном Решением XVIII конференции членов Адвокатской палаты Московской области от 15.02.2019г. и Решением XIX конференции членов Адвокатской палаты Московской области от 28.02.2020г.
2. Вследствие допущенных нарушений прекратить статус адвоката Б.О.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области (избранная форма адвокатского образования – …..).
3. Исключить из реестра адвокатских образований Московской области Адвокатский кабинет № …..
4. Установить в соответствии с п.7 ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, что Б.О.В. может быть допущена к сдаче квалификационного экзамена на приобретение статуса адвоката по истечении одного года с момента вынесения настоящего решения.

Президент Галоганов А.П.